

О послании и не только

Сегодня о президентском послании, политической ситуации в области и деятельности фракции КПРФ в Законодательном собрании рассказывает лидер коммунистов автономии Владимир Фишман.



– Владимир Ефимович! Сегодняшняя тема дня – юбилейное послание президента Федеральному Собранию. Хотелось бы услышать о нем ваше мнение.

– Я полагаю, что любого государственного деятеля необходимо оценивать не по словам, а по делам. В таком случае результаты тринадцатилетней деятельности Владимира Путина являются более чем скромными. Под его руководством страна так и не вышла из тупика сырьевой экономики. Не удалось искоренить коррупцию, разрешить основные социальные проблемы. В нынешнем послании многие проблемы аккуратно констатируются. Однако решать их он предлагает старыми методами. Судя по тексту послания, президент Путин остается сторонником либеральных экспериментов. Это

значит, что прежний курс социально-экономического развития будет продолжен. Следовательно, ситуация в стране будет ухудшаться.

– Руководители области более оптимистичны в оценках президентского послания. Так, например, губернатор региона господин Винников возлагает определенные надежды на то, что в свете выступления Путина Дальний Восток получит дополнительный стимул к развитию. А спикер парламента автономии господин Тихомиров считает, что «послание задало ритм дальнейшего развития страны». Что бы вы возразили политическим оппонентам?

– Трудно сказать, что имел в виду председатель Законодательного собрания, говоря о «ритме развития» в масштабах всей страны. В масштабах области ритм задан уже давно: ежегодно население ЕАО сокращается почти на 2 тыс. человек. С территории автономии и Дальнего Востока бегут люди среднего возраста и молодежь, т.е. экономически активное население. Тенденция опасная, хвалиться в такой ситуации недопустимо.

Что касается тезиса о Дальнем Востоке, то здесь опять же возникают одни вопросы. Красиво говорить можно сколько угодно. Но где президент предлагает взять средства на развитие региона? Далеко ходить не будем. Бюджет Еврейской автономной области на 2014 год принят с максимально допустимым дефицитом, сумма которого составляет без малого 650 млн. рублей. На региональном уровне вопрос решить нельзя, поскольку собственные финансовые ресурсы крайне скудны. Федеральный центр раскошелиться не желает. Ведь даже деньги на борьбу с последствиями наводнения Москва дала нам в долг. Это и есть настоящая забота президента и правительства о Дальнем Востоке? Считаю, что нельзя бесконечно кормить народ красивыми фразами и пустыми обещаниями.

О проблемах, конечно, областные начальники публично не скажут. Они жестко связаны властной вертикалью. Верой и правдой служат они господину Путину, получая за это баснословные зарплаты. Поэтому нет ничего удивительного в том, что чиновничий подхалимаж непременно сопровождает все президентские выступления.

– Кстати, о чиновничьих зарплатах. Насколько мне известно, фракция КПРФ подготовила законопроект, который устанавливает максимальный размер довольствия высших должностных лиц автономии.

– Учитывая общественный резонанс, последовавший после опубликования в печати суммы расходов на содержание главных чиновников области, мы действительно разработали проект областного закона, который предусматривает верхний предел при начислении зарплат губернатору и председателю Заксобрания. Мы исходили из того соображения, что максимальное довольствие областных руководителей должно составлять не более 5 средних зарплат по региону. При этом максимальная сумма (на сегодняшний день она составила бы 143 тыс. руб.) должна зависеть от 12 показателей работы. В основном это показатели социально-экономического развития области. Смысл такой меры прост: если начальство хорошо работает и результаты улучшаются – население растет, сельское хозяйство и промышленность развиваются и т.д., – тогда оно получает максимальную зарплату, которая будет увеличиваться по мере роста средней зарплат по региону.

Преимущество такой системы оплаты труда высшим чиновникам очевидно. Главное то, что законопроект не только не предусматривает дополнительных ассигнований из средств областного бюджета, но и позволит сэкономить. А это крайне необходимо в нынешних условиях.

– И какова судьба вашего законопроекта?

– Окончательно об этом говорить еще рано, но уже на заседании комитета в понедельник 16 декабря единороссовское большинство проголосовало против. Тем не менее, проект закона идет на первое чтение Законодательного собрания. Какой будет результат? Поживем - увидим. Даже если законопроект не примут, то люди увидят истинное лицо наших руководителей.

– Итак, областные чиновники снижать расходы на свое содержание не намерены, это естественно. Как же обстоит дело с теми законодательными предложениями КПРФ, которые имеют социальную направленность?

– В Законодательном собрании лежат три наших закона: о государственной социальной помощи детям войны, о компенсации проезда на санаторно-курортное лечение и о льготном зубопротезировании для граждан, трудовой стаж которых соответствует стажу ветеранов труда. Все три законопроекта были провалены на комитете. В

очередной раз финансовое управление правительства области сослалось на недостаток средств в бюджете, а депутатское большинство при голосовании дружно подняло руки против. Вместе с тем, на реализацию предложенных нами законов потребовались бы не очень большие суммы. Это порядка 48 млн. рублей для выполнения финансовых обязательств перед детьми войны и 2 с небольшим млн. рублей для льготного зубопротезирования. Но «Единая Россия» решила показать свое настоящее лицо. Высокие зарплаты начальству сохранили, а в льготах пожилым людям отказали.

– Жителей области в скором времени затронет очередное нововведение федерального правительства: т.н. социальная норма на потребление электричества. Каким образом компартия обозначила свое отношение к введению энергопайков?

– Мы изначально были против. Это антинародная затея, проталкиваемая в интересах олигархов. Правда, на Законодательном собрании этот вопрос будет рассматриваться в контексте дополнения к закону об областном правительстве. Это значит, что право устанавливать размер социальной нормы предлагается передать правительству ЕАО. Мы против, поскольку считаем, что депутаты не должны уходить от ответственности.

Напомню, что не так давно этот вопрос обсуждался рабочей группой. Единороссы везде говорили, что установление социальной нормы должно быть в компетенции Законодательного собрания. Сейчас же выясняется, что об этом уже забыли. Удобнее спихнуть всю ответственность на бюрократическое правительство ЕАО и самим ни за что не отвечать. Если же депутаты будут устанавливать размер энергопайка, то есть хотя бы небольшая надежда, что делать это они будут с оглядкой на своих избирателей.

Записал Владимир САХАРОВСКИЙ