



# Офшоры, протесты и Путин: о ситуации с БСК

POLITSTURM.COM

После общественных протестов, происходивших вокруг шихана Куштау, над Башкирской содовой компанией “сгустились тучи”. В ходе проверки республиканское Минземимущество выяснило, что компания через ловкие юридические проволочки оказалась приватизирована без ведома государственных структур. Правительство Башкирии уже оценивает ущерб в несколько десятков миллиардов рублей.

Проведению проверки законности приватизации способствовало и “абсолютно неадекватное” поведение акционеров насчет будущего предприятия. Изначально правительство Башкирии думало просто приобрести контрольный пакет акций, однако акционеры начали угрожать возможными увольнениями рабочих, если предприятию не дадут разрабатывать Куштау.

Широкий общественный резонанс заставил откликнуться и Владимира Путина, который

дал поручение организовать прокурорскую проверку сделки, в результате которой государство утратило контроль над БСК. Так, по данным республиканского правительства, история приватизации началась в 2007 году, а сделка осуществлялась в 2010-2013 годах. Дело о приватизации компании насчитывает 56 томов.

О самой же проведенной приватизации и ее итогах в наилучшем виде высказался сам президент:

*«Что самое интересное – в начале 2013 года абсолютно чудесным образом через объединение компании доля государства размывается. И снижается ниже контрольной. У государства было 62%, а внезапно стало 38%. И как результат – приоритеты работы компании резко изменились. Не похоже, что целью акционеров сегодня является долгосрочное развитие этой компании. Похоже на другое – на выкачивание денег любой ценой, и как можно в большем объеме».*

Путин констатировал, что заработанные деньги в развитие «Башкирской содовой компании» практически не инвестируются и в регионе не остаются. Так, при общем объеме выручки в 2019 году в 45 млрд рублей на инвестиционные цели пошло 2,5 млрд рублей. При этом в 2018 году было направлено 12,3 млрд рублей, что составляет 106% от чистой прибыли. В 2019 году на дивиденды направили 107% от чистой прибыли.

Язвительные языки могли бы сказать, что у президента “открываются глаза”, но это было бы в высшей степени наивно. Оставаясь в рамках капиталистических производственных отношений, руководство госкомпании не может не стремиться к увеличению прибыли самыми различными способами, поскольку это – основная цель капиталистического способа производства, но, в отличие от частных компаний, госкомпании поддерживают хоть какие-то нормы приличия и законности. Переход же в частные руки позволил избавиться и от этих хлипких условностей и формальностей, явно обнажая интерес к наживе “эффективных собственников”.



