

Заместитель председателя комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Сергей Обухов (фракция КПРФ) прокомментировал для СМИ сообщения о внесении правительством законопроектов об использовании QR-кодов в общественных местах и на некоторых видах транспорта



На ленты информационных агентств из Правительства Российской Федерации пришло такое сообщение:

«Правительство направило в Госдуму законопроекты об использовании QR-кодов в общественных местах и на некоторых видах транспорта. Предлагаемые решения – экстренная мера на фоне сложной ситуации с коронавирусом.

Первый законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон “О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения”» предполагает, что граждане смогут посещать места проведения массовых мероприятий, культурные учреждения, объекты общественного питания и розничной торговли с предъявлением:

- либо QR-кода о прививке;

- либо документа, подтверждающего, что человек переболел коронавирусом;

- либо медицинского отвода от вакцинации.

До 1 февраля при отсутствии у человека необходимой документации для посещения указанных объектов он сможет предъявлять отрицательный ПЦР-тест. После 1 февраля такая возможность будет только у граждан с медотводом.

Решение об использовании QR-кодов и перечне объектов, где они потребуются, будут принимать региональные власти.

По-прежнему ничего не нужно будет предъявлять при посещении аптек, организаций, обеспечивающих население продуктами питания и товарами первой необходимости.

Нормы закона будут действовать до 1 июня 2022 года.

Ещё один законопроект «О внесении изменений в статью 107 Воздушного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон “Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации”» является законопроектом-спутником. Он регулирует порядок использования QR-кодов на железнодорожном и авиатранспорте. Речь идёт о междугородных и международных перевозках.

Пассажирам потребуется предъявлять:

- либо QR-код о прививке;

- либо медицинский отвод от вакцинации;

- либо подтверждение перенесённого коронавируса.

До даты, которую своим нормативным актом установит Правительство, при отсутствии такой документации будет достаточно отрицательного результата ПЦР-теста».

**С.П.Обухов, Заместитель председателя комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений
Сергей Обухов (фракция КПРФ)**

О предупреждении Конституционного Суда

- Понятно, что депутаты будут анализировать внесенные правительственные законопроекты, - отметил в комментариях для СМИ заместитель председателя комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Сергей Обухов (фракция КПРФ) – но уже сейчас ясно, что налицо попытка «санитарного переворота». Не зря председатель Конституционного Суда Валерий Зорькин предупреждал общество о возможных злоупотреблениях власти под флагом заботы об общественном благе и здоровье.

В недавней статье в «Российской газете» глава КС указывал, что вводимые властями меры для борьбы с угрозами «должны быть оправданы защитой конституционных ценностей», «соразмерны степени опасности» для них и не должны «вести к нарушению конституционных прав и свобод».

Зорькин к тому же отметил, что важный смысл также несет ч. 2 ст. 55 Конституции, в которой говорится, что не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. «Термин «умаление» <...> означает не ограничение прав, как нередко считают, а принижение значения их основного содержания, уменьшение их роли как критерия и регулятора для текущего законодательства, девальвацию их ценности для правовой системы в целом».

И вот, в законопроектах правительства, внесенных к ночи в пятницу в Госдуму,

усматривается именно такой подход – отмена и умаление прав и свобод человека и гражданина под предлогом борьбы с коронавирусом. Заметим, что еще пару дней назад после локдауна нам сообщалось, что ситуация улучшилась, и вот новый правительственный кульбит: нам рассказывают о чрезвычайности положения в связи с пандемией.

«Санитарный переворот» в законодательстве

- Многие эксперты, справедливо отмечают в правительственных законопроектах налицо грубейшее попрание прав и свобод гражданина, отказ от социальных обязательств и гарантий, закрепленных в законах, - подчеркнул С.П.Обухов. – Но правительство в своих «санитарных законопроектах» пошло еще дальше. Налицо «санитарный переворот» в законодательстве. А это прямой путь к «санитарной деспотии» и «электронному концлагерю».

В этих проектах есть один новый и до сих пор не обсуждавшийся момент - полномочия вводить коды и определять места, где их требовать, получают главные санврачи регионов. А губернаторы в этих вопросах фактически будут у них в подчинении. Главные санврачи регионов будут иметь полномочия принимать меры реагирования, если губернатор не согласен с ними и не представит обоснование. С одной стороны, это старая тактика перекладывания ответственности на регионы, чтобы не обрушивать рейтинг федеральной власти. А с другой, выстраивается новая псевдовертикаль власти: когда для виду губернатор заартачится, то в этих обстоятельствах меры реагирования будут принимать главный санитарный врач России и местный его аналог. Это, видимо, чтобы канализировать недовольство уже с губернаторов на санитарных врачей.

Шараханья властей

- Эффективность кьюаркодизации в деле борьбы с пандемией явно не доказана, - отметил С.П.Обухов. - Зато очевидна антиконституционность поражения в правах десятков миллионов граждан. Очевидна и другая цель - принуждение до семидесяти миллионов граждан к вакцинации, а потом всех 100 миллионов к постоянной ревакцинации. «Биг фарма» потирает руки?

Но и эффективность всеобщей уколизации и следования по этому пути не очевидна. Ведь постоянно меняются цели достижения коллективного иммунитета. Сначала анонсировалась планка в 60%, теперь после принятия правительственных законопроектов нам обещают к лету 2022 года преодолеть планку в 80%, потом будет установлена с учетом бесконечной перевакцинации и уровень в 146%.

Замечу, что в Москве уже уровень коллективного иммунитета далеко за 60% по официальным данным, а смертность бьет рекорды. Власть запуталась уже в официальных версиях по поводу методов и форм борьбы с пандемией. Тот же Гинцбург нам рассказывает как поганый вирус вдруг стал бегать от антител, вырабатываемых благодаря вакцинам. Вообще он постоянно путается в показаниях. То заявлял, что прививка спасет от коронавируса навсегда, то на два. Ну, а теперь оказывается только на полгода. Единственная константа у него и официальной пропаганды – это обвинения в адрес «несознательных граждан».

Поэтому пока власть не предъявляет внятной и общественно одобряемой стратегии борьбы с пандемией, новые явно антиконституционные меры вряд ли будут эффективны. Хотелось бы ошибиться, но пока шараханья властей в антиковидной политике и жесткая принудилка с невиданным ограничением прав и свобода гражданина не внушают оптимизма в эффективности этих решений. Да, общество «загонят в стойло», чтобы не брыкалось и не мешало экспериментаторам от власти. Но решит ли все это проблему преодоления пандемии? – заключил С.П.Обухов

Сергей Обухов,

заместитель председателя комитета Госдумы по развитию гражданского

общества,

вопросам общественных и религиозных объединений (фракция КПРФ)